



Laporan Hasil Sosialisasi dan Visitasi

Audit Internal Mutu Akademik (AIMA) Tahun 2017

Program Studi : S1 Ekonomi Pembangunan

Kampus : STIE Lhokseumawe

**Audit Internal Mutu Akademik
Badan Pusat Jaminan Mutu STIE Lhokseumawe**

Kampus Utama STIE Lhokseumawe
Jl. Merdeka Barat No. 1B Kutablang – Kota Lhokseumawe

RINGKASAN EKSEKUTIF

- ✓ **Sekilas Gambaran Auditi**
- ✓ **Jumlah dan Klasifikasi Temuan (ketidaksesuaian dan observasi)**
- ✓ **Temuan**
- ✓ **Rekomendasi**
- ✓ **Harapan/Saran/Tindak lanjut.**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT sehingga "Laporan Audit Internal Mutu Akademik Program Studi S1 Ekonomi Pembangunan STIE Lhokseumawe Tahun 2017" ini dapat diselesaikan. Laporan ini disusun sebagai laporan hasil sosialisasi dan audit oleh Tim AIMA berdasarkan SK Ketua STIE Lhokseumawe Nomor : 032/PW-STIE/III/2017, tentang Penunjukan Tim Pelaksana Sosialisasi dan Audit Internal Mutu Akademik STIE Lhokseumawe Tahun 2017.

Berdasarkan hasil audit terdapat beberapa temuan yang keseluruhannya sudah mendapat tanggapan dari pihak Program Studi S1 Ekonomi Pembangunan STIE Lhokseumawe. Harapan kami temuan tersebut dapat segera ditindaklanjuti sehingga dapat meningkatkan kualitas dan kinerja.

Apresiasi kami sampaikan kepada auditi yang telah berkooperatif dalam pelaksanaan kegiatan audit ini. Ucapan terima kasih kami berikan bagi semua pihak yang telah membantu terlaksananya kegiatan.

DAFTAR ISI

Ringkasan Eksekutif	
Kata Pengantar	1
Daftar Isi	2
Bab 1. Pendahuluan.....	3
1.1. Latar Belakang	3
1.2. Tujuan Pemeriksaan.....	4
1.3. Lingkup Pemeriksaan	4
1.4. Dasar Hukum/Aturan yang Digunakan.....	4
1.5. Batasan Pemeriksaan	5
1.6. Metode Pemeriksaan.....	5
1.7. Kajian Ulang Hasil Audit Sebelumnya.....	5
1.8. Pengorganisasian Tim Audit	5
1.9. Jadwal Audit	6
Bab 2. Gambaran Umum Program Studi Ekonomi Pembangunan	7
2.1. Latar Belakang Pendirian	7
2.2. Visi, Misi dan Tujuan Program Studi.....	8
2.3. Organisasi Pelaksana.....	9
2.4. Alamat Auditi.....	9
Bab 3. Hasil Pemeriksaan.....	10
3.1. Keterlibatan komponen auditee	10
3.2. Ketersediaan dokumen utama	10
3.3. Evaluasi pelayanan administrasi.....	11
3.4. Evaluasi kualitas sarana/prasarana terkait pelayanan akademik	12
3.5. Evaluasi kualitas sdm pelaksana terkait pelayanan akademik	14
Bab 4. Kesimpulan	16

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan masyarakat terhadap kualitas pendidikan tinggi saat ini semakin menjadi pacuan bagi setiap institusi pendidikan tinggi meningkatkan mutu akademik beserta pelayanannya. Pemerintah juga memperkuat hal ini dengan mengeluarkan berbagai undang-undang dan peraturan yaitu Undang-undang Nomor 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional, Undang-undang Nomor 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2005 tentang perguruan tinggi, Peraturan Pemerintah Nomor 19 tahun 2005 tentang standar pendidikan tinggi, dan *Higher Education Long Term Strategi 2010-2017* dan Pedoman Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi tahun 2017.

STIE Lhokseumawe merupakan perguruan tinggi swasta yang terus berusaha untuk meningkatkan kualitas baik dalam segi mutu akademik maupun pelayanan administrasi bagi civitas akademik itu sendiri. Hal ini juga terkait dengan visi misi STIE Lhokseumawe guna meningkatkan kualitas akademik untuk menghasilkan lulusan yang berdaya saing tinggi dan Menerapkan manajemen mutu terpadu di bidang pendidikan melalui penerapan prinsip transparansi, partisipatif, efisien dan produktif. Menyikapi kondisi ini, sudah seyogyanya STIE Lhokseumawe mengembangkan sistem penjaminan mutu dan melakukan pengendalian internal dengan melaksanakan audit internal mutu akademik. Terkait dengan peningkatan mutu input, proses dan output pendidikan serta pengembangan sistem penjaminan mutu akademik di STIE Lhokseumawe, maka diperlukan suatu audit internal mutu akademik. Kegiatan audit internal mutu akademik merupakan salah satu bentuk monitoring dan evaluasi yang dilakukan terhadap capaian maupun target-target yang telah ditetapkan.

Kegiatan ini terkait dengan program Renstra lima tahunan terutama pada rencana kerja bidang pendidikan dan kemahasiswaan STIE Lhokseumawe pada program kerja peningkatan mutu input, proses dan output pendidikan dan pengembangan sistem penjaminan mutu akademik.

Adapun sasaran dari program kerja ini adalah meningkatnya mutu akademik dan adanya penjaminan mutu.

1.2. Tujuan Pemeriksaan

1. Meneliti kepatuhan/ketaatan penjaminan mutu akademik internal tingkat Program Studi terhadap kebijakan akademik, standar dan sasaran mutu, manual mutu internal tingkat Fakultas dan Universitas.
2. Meneliti kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu akademik internal tingkat Program Studi terhadap kebijakan akademik, standar dan sasaran mutu, dan manual mutu internal tingkat prodi dan sekolah tinggi.
3. Meneliti kepastian bahwa lulusan memiliki kompetensi sesuai dengan yang ditetapkan oleh Program Studi.
4. Untuk memastikan konsistensi penjabaran kurikulum dengan kompetensi Program Studi.
5. Untuk memastikan kepatuhan pelaksanaan proses pembelajaran di Program Studi terhadap prosedur operasional baku dan Instruksi Kerja Program Studi.
6. Untuk memastikan konsistensi pelaksanaan proses pembelajaran Program Studi terhadap pencapaian kompetensi lulusan Program Studi.

1.3. Lingkup Pemeriksaan

1. Sasaran Pemeriksaan
Keandalan Sistem Pengendalian Internal atas administrasi bidang akademik di Program Studi S1 Ekonomi Pembangunan STIE Lhokseumawe.
2. Periode yang Diperiksa
Pelaksanaan akademik semester genap dan ganjil periode tahun 2016 sampai dengan tahun 2017.

1.4. Dasar Hukum/Aturan yang Digunakan

1. UU Sistem Pendidikan Nasional (SISDIKNAS) Nomor 20 tahun 2003, bahwa setiap Perguruan Tinggi wajib melaksanakan sistem penjaminan mutu akademik dan pengawasan internal mutu akademik;

2. SK Ketua STIE Lhokseumawe Nomor: 056, Tanggal 15 Oktober Tahun 2014, tentang Pembentukan Badan Jaminan Mutu STIE Lhokseumawe.
3. Manual Mutu Akademik STIE Lhokseumawe.

1.5. Batasan Pemeriksaan

1. Semua informasi tentang pengelolaan akademik Program Studi S1 Ekonomi Pembangunan tahun 2016-2017.
2. Pemeriksaan meliputi prosedur-prosedur yang dirancang untuk memberikan keyakinan yang memadai dalam mendeteksi adanya ketidaksesuaian dari pelaksanaan akademik yang berpengaruh terhadap pelayanan Mutu Akademik STIE Lhokseumawe.

1.6. Metode Pemeriksaan

Kegiatan pemeriksaan diawali dengan melakukan audiensi sebagai kunjungan awal dengan pimpinan maupun bagian yang terkait dengan kegiatan akademik di Program Studi S1 Ekonomi Pembangunan STIE Lhokseumawe. Kemudian dilakukan pemeriksaan dokumen dan peninjauan lapang. Data dan informasi selanjutnya dianalisis hingga diperoleh hasilnya. Pembahasan dilakukan untuk verifikasi serta untuk mendapatkan tanggapan dan komitmen tindak lanjut dari audit. Pelaksanaan pemeriksaan dilakukan pada tanggal 24 Maret 2017.

1.7. Kajian Ulang Hasil Audit Sebelumnya (jika ada)

Belum pernah ada audit akademik sebelumnya yang dilakukan di Program Studi S1 Ekonomi Pembangunan STIE Lhokseumawe baik dari Auditor Eksternal maupun Auditor Internal.

1.8. Pengorganisasian Tim Audit

Ketua Tim : Bobby Rahman, S.Sos., M.Si.

Sekretaris : Sri Wahyuni, S.E., M.Si.Ak

Anggota : M. Lutfi Al Fahmi, S.EI., M.M

1.9. Jadwal Audit

Kegiatan Persiapan sampai pelaporan sosialisasi dan audit direncanakan akan dilaksanakan pada bulan Februari 2017-Maret 2017. Sedangkan tahap menindaklanjuti dan mengevaluasi kegiatan audit dilaksanakan oleh BPJM pada bulan April 2017.

BAB II. GAMBARAN UMUM

PROGRAM STUDI S1 EKONOMI PEMBANGUNAN

2.1. Latar Belakang Pendirian

Berdirinya Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (STIE) Lhokseumawe di mulai dengan pendirian Yayasan Pendidikan Amanat Bangsa dengan Akte Notaris Nomor 76 Tanggal 30 November 1998, pejabat yang mengeluarkan Bukhari Muhammad, S.H. Melalui perjalanan yang membutuhkan waktu sekitar 2 (Dua) tahun maka pada tahun 2007, yayasan mengajukan proposal pendirian Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (STIE) ke Menteri Pendidikan Nasional di Jakarta dengan 2 (dua) program studi yaitu Akuntansi dan Ekonomi Pembangunan.

Tanggal 16 April 2001 keluar izin pertama pendirian STIE Lhokseumawe dengan 2 (dua) program studi yaitu Akuntansi dan Ekonomi Pembangunan. Dengan kondisi daerah yang terus menerus dilanda konflik saat itu, maka penyelenggaraan pendidikan tidak lancar.

Tahun 2009 diajukan permohonan perpanjangan izin operasional STIE Lhokseumawe ke Menteri Pendidikan Nasional via Dikti di Jakarta. Pada Tanggal 1 April 2009 keluar Izin Perpanjangan Penyelenggaraan pendidikan dengan Nomor 2413/DT/K-I/2009 untuk program studi Akuntansi dan 2412/D/T/K-I/2009 untuk prodi Ekonomi Pembangunan. Saat ini STIE Lhokseumawe telah melakukan perpanjangan izin kedua pada tanggal 3 Juni 2009 dengan Nomor 2413-2412/DT/K-I/2009. Dan pada tahun 2010 diajukan permohonan akreditasi STIE Lhokseumawe ke BAN PT. Pada Tanggal 27 Januari 2012 keluar keputusan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi dengan Nomor 051/BAN-PT/Ak-XIV/S1/2012 untuk program studi Akuntansi.

STIE Lhokseumawe menyelenggarakan proses pendidikan dan pengajaran berkaitan dengan penyebarluasan pengetahuan dan konsep-konsep keilmuan sehingga menghasilkan lulusan yang memiliki kepedulian dan keahlian untuk mengatasi permasalahan yang ada dalam kehidupan bernegara dan bermasyarakat berkualitas, menguasai bidang/kajian keuangan dan pembangunan yang berfikir dan bertindak edukatif,

profesional, bertanggung jawab, jujur dan mempunyai dedikasi tinggi serta memihak pada kepentingan publik.

2.2. Visi, Misi dan Tujuan

Visi :

Menjadi program studi yang menghasilkan lulusan yang mampu bersaing dan unggul di Aceh dalam bidang Ekonomi Publik dan Ekonomi Regional yang berbasis syariah islam sampai dengan tahun 2028 (BEDA).

Misi :

Untuk mewujudkan visi Program Studi Ekonomi Pembangunan STIE Lhokseumawe, maka misinya sebagai berikut :

1. Mampu menghasilkan lulusan yang mempunyai spesialisasi di bidang Ekonomi Publik, dan Ekonomi Regional.
2. Menyelenggarakan Tridharma Perguruan Tinggi dengan penerapan ilmu pengetahuan dan teknologi.
3. Menyelenggarakan program kegiatan penelitian untuk mengembangkan bidang ilmu Ekonomi Publik, dan Ekonomi Regional.
4. Menyelenggarakan Program Pengabdian di bidang ekonomi publik dan ekonomi regional untuk memberi solusi kepada masyarakat
5. Membangun jaringan kerja sama dengan *stakeholder* di bidang tridharma perguruan tinggi

Tujuan :

1. Terlaksananya proses pendidikan bermutu untuk mampu menghasilkan :
 - a. Lulusan berkemampuan akademik yang profesional, mempunyai integritas tinggi dan bermoral dan berdaya saing tinggi dibidang Ekonomi Publik, dan Ekonomi Regional,
 - b. Lulusan yang mampu memberikan solusi pemecahan masalah ekonomi mikro dan makro;
 - c. Lulusan yang mempunyai integritas tinggi dan bermoral serta mampu melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi;
 - d. Lulusan yang dapat berkompetensi untuk memenuhi kebutuhan pasar.

2. Terlaksananya penelitian dibidang Ilmu Ekonomi Publik, dan Ekonomi Regional, baik penelitian dasar maupun terapan yang bermanfaat bagi pengembangan keilmuan maupun masyarakat.
3. Terlaksananya program pengabdian masyarakat sehingga dapat memberikan solusi di bidng ekonomi publik dan regiaonal untuk meningkatkan ekonomi sosial budaya masyarakat.
4. Terjalannya kerjasama dengan berbagai pihak untuk membangun jaringan kelembagaan yang berwawasan keilmuan dan keahlian dalam lingkup regional guna meningkatkan mutu program studi.
5. Meningkatkan kualitas lulusan dengan cara memperbiki kurikulum sesuai dengan permintaan pasar tenaga kerja yang berkelanjutan.

Sasaran :

Sasaran yang dituju oleh prodi EKP adalah menghasilkan lulusan yang mempunyai daya saing tinggi dan unggul di pasar kerja. Untuk mencapai hal tersebut maka program studi EKP telah menyusun sasaran dan stratgi pencapaian yang tercantum dalam dokumen RENSTRA Program studi EKP 2017-2022

2.3. Organisasi Pelaksana dan Pejabat

Pada tahun 2017, yang menduduki jabatan sebagai ketua dan sekretaris Program Studi Ekonomi Pembangunan masing-masing adalah : Irfan, S.E., M.Si dan Neni Triana Riady, S.E.

2.4. Alamat Auditi

Adapun kantor Program Studi S1 Ekonomi Pembangunan STIE Lhokseumawe terletak pada Gedung Kampus Utama STIE Lhokseumawe.

BAB III. HASIL PEMERIKSAAN

IDENTITAS AUDITEE :

PRODI : S1 Ekonomi Pembangunan. TANGGAL : 24 Maret 2017

A. KETERLIBATAN KOMPONEN AUDITEE *(auditor harus memiliki absen hadir personil auditee)*

No	KOMPONEN PRODI	Hadir	Hadir, Tdk sesuai jlh	Tidak hadir	Ket
1	Ketua Prodi	Hadir			
2	Sekretaris Prodi	Hadir			
3	Dosen tetap (sesuai jumlah)	Hadir			
4	Pegawai administrasi (sesuai jumlah)	2			
5	Kepala Laboratorium (sesuai jumlah)	1			
6	Mahasiswa (minimal 10-20 orang dari berbagai angkatan, pria dan wanita)	9			
TOTAL (A)					

B. KETERSEDIAAN DOKUMEN UTAMA *(auditor harus melakukan sampling terhadap ketersediaan dokumen)*

No	Jenis Dokumen	Tersedia	Tersedia tetapi tidak lengkap/ tidak diperbarui	Tidak Memiliki	Ket
1	Dokumen Mutu UJM	Ada			Belum dilengkapi
2	Renstra prodi	Ada			lengkap
3	Evaluasi Diri (SE) prodi - (terbaru)	Ada			Dokumen harus refisi.
4	Sertifikat Akreditasi dari BAN untuk prodi ybs	Ada			Proses reakreditasi
5	Dokumen Key Performance Indikator (KPI) prodi	Ada			
6	Dokumen PTK (permintaan tindakan koreksi) AIMA prodi	Ada			
7	Sertifikat AIMA-STIE Lhokseumawe (tahun sebelumnya) prodi			Belum	Perdana
8	Rekording data mahasiswa (terbaru) prodi	Ada			Belum dijilid per angkatan
9	Rekording data dosen dan tenaga administasi (terbaru) prodi	Ada			Belum lengkap
10	Rekording tentang lulusan dan informasi alumni(terbaru) prodi	Ada			Belum lengkap
11	Dokumen data hasil penelitian, publikasi, buku dan karya ilmiah (prodi)	Ada			Belum terkumpul semuanya

12	Dokumen kurikulum/silabus (terbaru), GBPP dan SAP	Ada			Dokumen belum lengkap
13	Dokumen aset prodi dan laboratorium (terbaru)	Ada			
14	Dokumen Evaluasi Kinerja Dosen (EKD)			Belum	Dalam proses
15	Dokumen hasil monev kepuasan mahasiswa (terbaru) prodi	Ada			
16	Dokumen SOP dan IK	Ada			
TOTAL (B)					

C. EVALUASI PELAYANAN ADMINISTRASI (*auditor harus melakukan crosscheck langsung dengan mahasiswa/dosen*)

No	Aktifitas/Kegiatan	Baik	Kurang	Buruk	Ket
1	Aktifitas kantor prodi dalam pelayanan administrasi (jam pelayanan pagi sampai sore hari)	Baik			➤ Pelayanan untuk mahasiswa dimulai jam 8.00 sampai dengan 16.30.
2	Kecepatan prodi melayani administrasi dosen dan mahasiswa	Baik			
3	Peran aktif Ketua prodi dalam pelayanan administrasi	Baik			➤ Ternyata pelayanan mahasiswa dari ketua prodi sudah baik
4	Peran aktif Sekretaris prodi dalam pelayanan administrasi	Baik			➤ Sudah terjalin kerjasama yang baik antara kaprodi dan sekprodi
5	Peran aktif pegawai adm dalam pelayanan administrasi	Baik			
6	Kualitas pelayanan administrasi ditingkat laboratorium	Baik			➤ Terus ditingkatkan
7	Kualitas pelayanan administrasi ditingkat perpustakaan/unit pendukung lain	Baik			
8	Kualitas pelayanan administrasi terkait aktifitas perkuliahan	Baik			➤ Proses pelayanan perkuliahan sudah baik
9	Kualitas pelayanan administrasi terkait aktifitas praktikum	Baik			➤ Pelayanan secara umum untuk administrasi
10	Kualitas pelayanan administrasi terkait aktifitas penelitian dosen/mahasiswa	Baik			
11	Kualitas pelayanan administrasi terkait aktifitas penyelesaian tugas akhir mahasiswa	Baik			➤ Proses surat untuk mahasiswa Skripsi selesai

					<p>satu hari.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pada saat mahasiswa konsultasi dengan pembimbing langsung SK diserahkan langsung ke dosen tersebut.
12	Kualitas pelayanan administrasi terkait penunjukan pembimbingan mhs tugas akhir	Baik			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Proses pembimbingan untuk Skripsi mahasiswa selama 2 bulan. ➤ Proses bimbingan untuk mahasiswa sangat efektif. ➤ Mahasiswa sangat mudah menemui dosen untuk memintakan tanda tangan KRS untuk semester berjalan.
13	Kualitas pelayanan administrasi terkait pemenuhan bahan/materi pendukung akademik	Baik			
TOTAL (C)					

D. EVALUASI KUALITAS SARANA/PRASARANA TERKAIT PELAYANAN AKADEMIK (*auditor harus melakukan crosscheck langsung dengan mahasiswa/dosen*)

No	Aktifitas/Kegiatan	Baik	Kurang	Buruk	Ket
1	Kualitas dan ketersediaan <i>ruang kuliah</i> sesuai standar	Baik			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ruang perkuliahan sudah memadai/baik. ➤ Ruang perkuliahan sudah bersih. ➤ Ternyata bahwa dosen hadir dikelas sesuai dengan di jadwal.
2	Kualitas dan ketersediaan <i>laboratorium</i> sesuai standar	Baik			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Lab Komputer sudah baik contoh. ➤ Lab audio visual belum,tapi perlu dipikirkan ke depan.
3	Kualitas dan ketersediaan <i>tempat praktikum /fasilitas akademik lainnya</i> sesuai standar (luas, kebersihan, kenyamanan, kelengkapan)	Baik			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kebersihan didalam ruangan sudah baik. ➤ Belum ada Ac diruangan perkuliahan. ➤ Kebersihan di luar kampus masih banyak debu disekitar kampus.

					<ul style="list-style-type: none"> ➤ Kebersihan diruang akademik pada umumnya sudah bersih. ➤ perlu ada ruang praktikum audio visual untuk mahasiswa.
4	Kualitas dan ketersediaan <i>materi/bahan perkuliahan/ praktikum</i>	Baik			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dosen ada menyerahkan ke mahasiswa out leni perkuliahan, disampaikan pada pertemuan awal kuliah. ➤ Dosen ada menyerahkan modul praktikum ke mahasiswa sebelum praktikum dimulai. ➤ Pihak prodi ada menganggarkan anggaran untuk KKN.
5	Kualitas dan ketersediaan <i>alat pendukung perkuliahan/ praktikum</i>	Baik			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Infokus telah tersedia, semua dosen menggunakan infokus pada saat memberi kuliah.
6	Kualitas dan ketersediaan <i>alat pendukung penelitian dan pengabdian</i>		Kurang		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dalam proses pemenuhan
7	Kualitas dan ketersediaan <i>fasilitas ICT pendukung on-line</i>		Kurang		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mhs.harus terlebih dahulu mendaftar ke bagian IT. ➤ Fasilitas internet belu memuaskan ataumasih lambat.
8	Kualitas dan ketersediaan <i>fasilitas toilet dan sumber air</i>		Kurang		<ul style="list-style-type: none"> ➤ fasilitas toilet belum terpisah antara pria dan wanita. ➤ Perlu ada petugas khusus kebersihan di toilet.
9	Kualitas dan ketersediaan <i>fasilitas pustaka/ruang baca</i>		Kurang		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Masih kekurangan buku-buku yang sesuai dengan prodi ekonomi pembangunan. ➤ Ruangan harus perleber lagi. ➤ Ruang perpustakaan perlu di perluas.
10	Kualitas dan ketersediaan <i>fasilitas ruang dosen dan kelengkapannya</i>		Kurang		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sudah ada ruangan untuk dosen namun masih belum cukup.
11	Kualitas dan ketersediaan <i>fasilitas ruang administrasi dan kelengkapannya</i>	Baik			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pelayanan adm.untuk mahasiswa sudah baik. Paling lambat 2 hari selesai. ➤ Tidak ada kasih uang tip untuk pegawai adm. ➤ Tempat parkir perlu tata dengan baik. ➤ Perlu ditambahkan lemari untuk arsip.

					<ul style="list-style-type: none"> ➤ Filing kabinet untuk tempat penyimpanan arsip mahasiswa. ➤ Printer perlu ditambahkan.
12	Kualitas dan ketersediaan fasilitas ibadah dan kelengkapannya	Baik			➤ Sudah tersedia tetapi alat elektronik pendukung belum tersedia
13	Kualitas dan ketersediaan fasilitas kantin dan kelengkapannya			Belum	
TOTAL (D)					

E. EVALUASI KUALITAS SDM PELAKSANA TERKAIT PELAYANAN AKADEMIK (auditor harus melakukan crosscheck langsung dengan mahasiswa/dosen)

No	Aktifitas/Kegiatan	Baik	Kurang	Buruk	Ket
1	Kecukupan tenaga dosen dan sebarannya (rasio dosen: mahasiswa)		Kurang		➤ Masih ada Dosen bergelar S1 yang sedang menempuh studi S2
2	Kualitas dosen berdasarkan pendidikan (rasio tingkat pendidikan dosen)		Kurang		➤ Terdapat kekurangan dosen karena sedang menempuh jenjang studi S2.
3	Kecukupan tenaga laboran/teknisi/pustakawan (rasio SDM : unit)	Baik			➤ sudah ada tenaga pustaka
4	Kualitas pendidikan tenaga laboran/teknisi/pustakawan (rasio tingkat pendidikan)	Baik			➤ Petugas sudah bergelar S1 namun bukan seorang pustakawan
5	Kecukupan tenaga administrasi (jumlah minimal 2 orang per/prodi)	Baik			➤ Tenaga Adm tersedia 2 orang
6	Keterlibatan dosen dalam penelitian dan pengabdian (rasio karya : jmlh dosen)		Kurang		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Harus dilengkapi hasil-hasil penelitian. ➤ Pihak STIE agar dapat menyediakan dana penelitian lebih banyak dari sebelumnya.
7	Keterlibatan dosen dalam aktifitas publikasi ilmiah (jml publikasi : jmlh dosen)		Kurang		➤ Masih kurang

8	Keterlibatan dosen dalam aktifitas seminar nasional/internasional	Baik			➤ Ada mengirimkan ke seminar.
9	Keterlibatan dosen dalam penulisan buku ajar, text book (rasio karya: jmlh dosen)		Kurang		➤ Masih minimnya biaya untuk penulisan buku ajar, modul,
10	Keaktifan dosen dalam pelaksanaan praktikum/kegiatan lapangan	Baik			➤ Ada keterlibatan dosen dalam penelitian
11	Keaktifan dosen dalam kegiatan konseling mahasiswa	Baik			
12	Keaktifan dosen dalam proses pembimbingan tugas akhir mhs	Baik			➤ Ada keterlibatan dalam proses bimbingan
13	Besaran "Gap" antar dosen dalam pelaksanaan perkuliahan				

Lhokseumawe, 24 Maret 2017
Ketua Prodi (auditee)
Auditor Sosialisasi dan AIMA 2014

(Irfan, SE.,M.Si)

BAB IV. KESIMPULAN

Berdasarkan kegiatan sosialisasi dan audit internal mutu akademik pada Program Studi S1 Ekonomi Pembangunan STIE Lhokseumawe dapat disimpulkan bahwa masih terdapat ketidaksesuaian antara panduan operasional baku yang menjadi acuan penyelenggaraan pendidikan di STIE Lhokseumawe dengan pelaksanaan penyelenggaraan pendidikan. Beberapa ketidaksesuaian tersebut diantaranya adalah Instruksi Kerja Prodi yang belum tersedia, Usulan Rencana Pengembangan Prodi Belum tersedia, penelitian dosen untuk tingkat nasional belum maksimal, Kegiatan dosen wali belum maksimal.

Beberapa ketidaksesuaian tersebut tidak hanya menjadi tanggung jawab Ketua Program Studi tetapi juga STIE Lhokseumawe,. Ketidaksesuaian harus segera diperbaiki sehingga penyelenggaraan akademik berjalan dengan baik dan terjamin mutu pendidikan.